

Kräftgång för Vägföreningarna i ytterområden inom Norrköping kommun.

Åby-Jursla vägförening är en av dessa föreningar och vi vill nu protestera mot den negativa trend vi har upplevt att kommunen istället för att jobba för ett övertagande av vägföreningarna som man lovade mer och mer försöker få vägföreningarna att ta på sig mera uppgifter som kommunen tidigare har skött. Vi redovisar nedan den negativa trenden genom tid och ställer tre frågor.

1971 inträffade det att alla dåvarande egna kommuner i yterområden skulle inkorporeras med Norrköpings kommun då skrevs ett avtal där Norrköpings kommun lovade att sköta och bekosta drift underhåll och nyinvesteringar av allmänna platser såsom vägar, grönytor, lekparker mm så som i innerstaden. Alltså vi skulle behandlas på lika villkor som övriga Norrköpingsbor. Avtalet skrevs på av båda parter. Vägföreningarna gick ned på sparlåga och kommunen skötte allt enligt avtal.

1998 sas avtalet upp av Norrköpings kommun, ett svek i många ögon och protesterna blev höga, Vägföreningarna blev tvungna att ta upp verksamheten igen på grund av att vi var fast i dom förrättningar som var kvar och fick höja medlemsavgiften med 500% för att klara verksamheten vilket innebar ytterligare protester.

2009 Beslutar Kommunen att ta över vägföreningarna, efter påtryckningar och en jemensam aktion av de 7 största vägföreningarna inom Norrköpings kommun. Det blev nu lugnt eftersom vi trodde på att beslutet skulle verkställas. Det förslag till övertagandeprocess kommunen skapat ansåg vi var allt för omständlig och dyr så vi som hade tur nr 1 blev petade och Norsholm blev aktuell, må vara att det kunde vara klokt att ta en mindre förening först. Efter lång väntan och påtryckningar så började man med Norsholm, efter det så skulle man utvärdera övertagandet i tre år. Och nu när det är klart 2017 så konstaterade kommunen Att övertagandeprocessen var för omständlig och dyr samt arbetskrävande så kommunen har ingen organisation för att gå vidare med andra vägföreningar. Snacka om att slå knut på sig själv.

2018 har vi Åby-Jursla Vägförening föreslagit efter som att det var för omständigt och arbetskrävande med att få bort alla våra förrättningar att vi skriver ett liknande avtal som vi gjorde 1971, det är inte så arbetskrävande och inte kostsamt för vi betalar samma skatt som övriga i kommunen sedan kan övertagandeprocessen utföras senare när kommunen har en s.k. organisation för detta, eller titta på varför andra kommuner har lyckats, vilket vi har föreslagit tidigare.

Nu har kommunen istället bestämt av någon anledning att ytterbelysning skall bekostas av de boende för nyinvestering eller om befintlig belysning tas bort ett häpnadsväckande beslut vilket kommer att drabba tredje part. Vägföreningen har inte vägbelysning förrättad så vi får inte och vill inte ta på oss ytterligare åtaganden ock kostnader, så gäller även för lekparker, hundrastgårdar mm, detta har vi aldrig haft något att göra med det har kommun alltid gjort.

Under 2016-2017 så har även kommunen gjort en ny översiktsplan där man i Åby och Jursla har föreslagit ett stort antal nybyggnadsområden. Vi är positiva att kommunen tar samhällsutvecklings ansvar i dessa frågor. Men vi blir väldigt fundersamma när andra delar av kommunen vill frånsäga sig ansvar av diverse samhällsfunktioner som kommunen sköter i dag.

Vad har hänt sedan vi fick löfte att behandlas med samma förutsättningar 1971 och nu. Vi betalar samma skatt som övriga. Jag fick svaret vid en uppvaktning "bor man i skogen så får man skylla sig själv" vederbörande må skämta men jag känner det som ett slag i ansiktet på alla Åby och Jurslabor ca 6500 st. , samt övriga berörda. Det är där vi står i dag.

Vi och säkert alla andra berörda vägföreningar önskar svar från samtliga politiska partier innan valet

1. Är ni beredda att skriva ett avtal enligt 1971 års löften inklusive ytterbelysning och vid uppsägning av avtalet skall båda parter vara överens
2. Är ni beredd att fortsätta arbetet så våra förrättningar upplöses så vi gemställs med övriga norrköpingsbor
3. Anser ni att vi skall ha samma skyldigheter och samma rättigheter när vi betalar samma skatt

Med hopp om en dialog och svar

Sture Valund ordförand Åby-Jursla vägförening

Åby-Jursla vägförening vill nu protestera mot att kommunen istället för att jobba för ett övertagande av vägföreningarna som man lovade, försöker få vägföreningarna att ta på sig mer uppgifter som kommunen tidigare har skött, skriver ordföranden Sture Valund.



Upprörd. Sture Valund är ordförande för Åby-Jursla vägförening, och hävdar att kommunen sviker gamla löften till ytterområdena.

Foto: Fredrik Jonson

Kräftgång för vägföreningarna

Vägföreningarna

Vi redovisar nedan den negativa trenden och ställer tre frågor.

1971 skulle alla dåvarande egna kommuner i ytterområdena inkorporeras med Norrköpings kommun. Då skrevs ett avtal där Norrköpings kommun lovade att sköta och bekosta drift, underhåll och nyinvesteringar av allmänna platser som vägar, grönytor, lekparkar som i innerstaden. Alltså vi skulle behandlas på lika villkor som övriga Norrköpingsbor. Avtalet skrevs på av båda parter. Vägföreningarna gick ned på sparlåga och kommunen skötte allt enligt avtal.

1998 sas avtalet upp av Norrköpings kommun och protesterna blev höga, Vägföreningarna blev tvungna att ta upp verksamheten igen och fick höja medlemsavgiften med 500 procent för att klara verksamheten vilket innebar ytterligare protester.

2009 beslutade kommunen att ta över vägföreningarna. Förslaget till övertagandeprocess som kommunen skapat ansåg vi var alltför omständligt

” Det är här vi står i dag: ett stort svek mot vägföreningarna och befolkningen i ytterområdena.

och dyrt. 2017 konstaterade kommunen att övertagandeprocessen var för omständlig och dyr samt arbetskrävande så kommunen har ingen organisation för att gå vidare med andra vägföreningar. Snacka om att slå knut på sig själv.

2018 har Åby-Jursla Vägförening föreslagit, eftersom att det var för omständligt och arbetskrävande med att få bort alla våra förrättningar, att vi skriver ett liknande avtal som vi gjorde 1971. Sedan kan övertagandeprocessen utföras senare när kommunen har en organisation för detta, eller titta på varför andra kommuner har lyckats, vilket vi har föreslagit tidigare.

Nu har kommunen istället bestämt att ytterbelysning ska bekostas av de boende för nyinvestering eller om befintlig belysning tas bort. Ett häpnadsväckande beslut, vilket kommer att drabba tredje part. Vi får inte och vill inte ta på oss ytterligare åtaganden och kostnader.

Under 2016–2017 så har även kommunen gjort en ny översiktsplan där man i Åby och Jursla har föreslagit ett stort antal nybyggnadsområden. Vi är positiva att kommunen tar samhällsutvecklingsansvar i dessa frågor. Men vi blir väldigt fundersamma när andra delar av kommunen vill fransäga sig ansvar av diverse samhällsfunktioner som kommunen sköter i dag.

Jag känner det som ett slag i ansiktet på alla Åby- och Jurslabor, 6 500 invånare. Det är här vi står i dag: ett stort svek mot vägföreningarna och befolkningen i ytterområdena.

Vi – och säkert alla andra berörda vägföreningar – önskar svar från samtliga politiska partier innan valet:

1. Är ni beredda att skriva ett avtal enligt 1971 års löften inklusive ytterbelysning och vid uppsägning av avtalet skall båda parter vara överens?
2. Är ni beredd att fortsätta arbetet så att våra förrättningar upplöses så vi jämställs med övriga Norrköpingsbor?
3. Anser ni att vi ska ha samma skyldigheter och samma rättigheter när vi betalar samma skatt?

Med hopp om dialog och svar

Sture Valund

ordförande Åby-Jursla vägförening

FÖ 19/3 - 18

2018

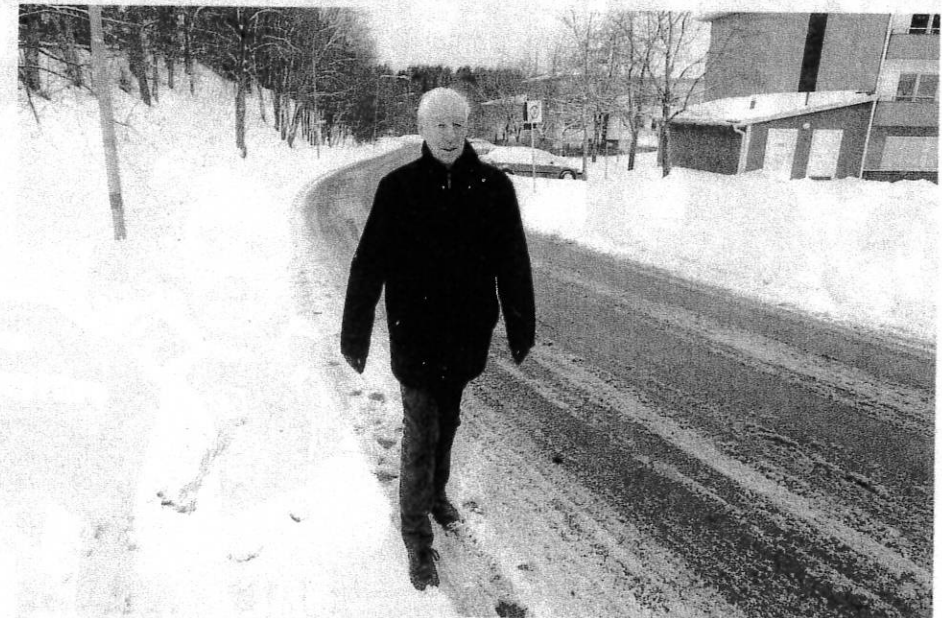
INSÄN

Ett slag i ansiktet på alla boende i Åby och Jursla

Åby-Jursla vägförening protesterar mot att kommunen försöker få vägföreningarna att ta på sig mer uppgifter som kommunen tidigare har skött. 1971 skulle alla dåvarande egna kommuner i ytterområdena inkorporeras med Norrköpings kommun. Då skrevs ett avtal där Norrköpings kommun lovade att sköta och bekosta drift, underhåll och nyinvesteringar av allmänna platser som vägar, grönytor, lekparkar som i innerstaden. Alltså vi skulle behandlas på lika villkor som övriga Norrköpingsbor. Avtalet skrevs på av båda parter. Vägföreningarna gick ned på sparlåga och kommunen skötte allt enligt avtal.

1998 sades avtalet upp av Norrköpings kommun och protesterna blev höga. Vägföreningarna blev tvungna att ta upp verksamheten igen och fick höja medlemsavgiften med 500 procent för att klara verksamheten vilket innebar ytterligare protester.

Vi har i år föreslagit att vi skriver ett liknande avtal som vi gjorde 1971. Sedan



FRÅGOR TILL ALLA PARTIER. **Sture Valund, ordförande i Åby-Jursla vägförening.** Foto: Janne Forsby

kan övertagandeprocessen utföras senare när kommunen har en organisation för detta.

Nu har kommunen i stället bestämt att ytterbelysning skall bekostas av de boende för nyinvestering eller om befintlig belysning tas bort. Ett häpnadsväckande beslut, vilket kommer att drabba tredje part. Vi får inte och vill inte ta på oss

ytterligare åtaganden och kostnader. Jag känner det som ett slag i ansiktet på alla Åby- och Jurslabor.

Under 2016–2017 har även kommunen gjort en ny översiktsplan där man i Åby och Jursla har föreslagit ett stort antal nybyggnadsområden. Vi är positiva att kommunen tar samhällsutvecklingsansvar i dessa

frågor. Vi önskar svar på dessa frågor från samtliga politiska partier innan valet:

● **1.** Är ni beredda att skriva ett avtal enligt 1971 års löften?

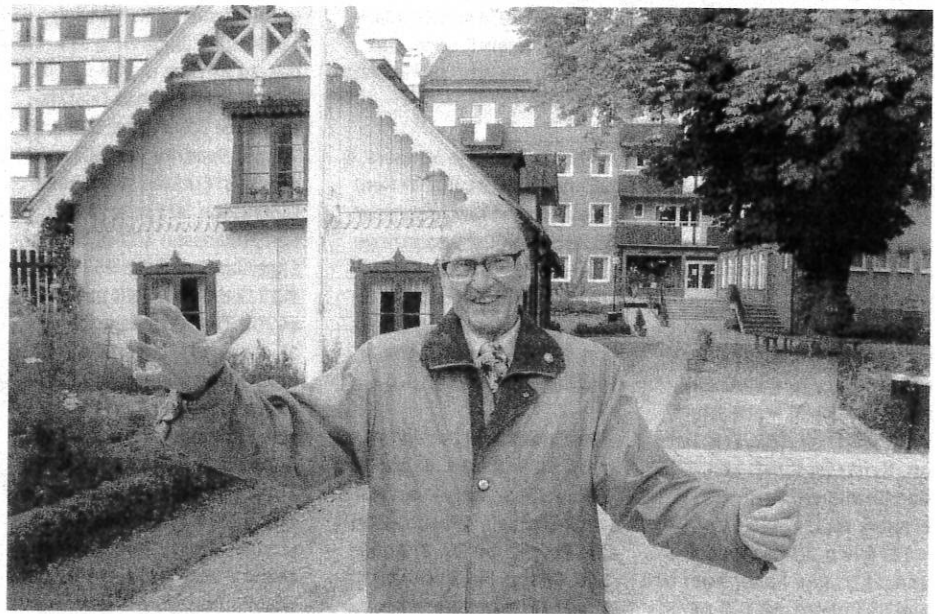
● **2.** Är ni beredda att jämställa oss med övriga Norrköpingsbor?

Sture Valund

Ordförande
Åby-Jursla vägförening

Bättre ordning på vägarna då Manne Jarméus styrde

När jag läste Sture Valunds insändare om vägföreningen i Åby (Folkbladet 19/3) kände jag frustrationen stiga över kommunens svek mot de överenskomna villkoren i samband med kommunsammanslagningen. Jag var själv med på den tiden som sammanslagningen mellan Norrköping och kranskommunerna skedde. I de förhandlingar som fördes var den nya kommunens ansvar för skötsel och underhåll av vägarna en viktig fråga. De då tongivande politikerna i Norrköping, Wernersson och Jarméus, var ense med kranskommunerna om att den nya kommunen på ett likartat sätt skulle ansvara för skötsel och underhåll av vägar, grönområden, allmän platsmark o.s.v. och det skrevs avtal om detta. Vägföreningarna skulle finnas kvar och uppbara statsbidrag som överfördes till kommunen på samma sätt som i de tidigare kommunandelarna. Det visade sig vara ett misstag att behålla vägföreningarna. När kommunen senare letade efter besparingar hade en ny generation politiker inga



TONGIVANDE DÅ. Manne Jarméus - nu framliden men på bilden firande sin 95-årsdag - var en ledande S-politiker i Norrköping som Tore Larsson minns med uppskattning. Foto: Larsson Björn

samtalskval över att helt sonika säga upp avtalet om vägunderhåll och vältra över kostnader på många miljoner på de som bor i kranskommunerna.

Men ytterområdenas skattebidrag till gatorna i Eneby, Smedby, Ektorps, Skarphagen m.m. tar man emot. Så dels ska de som bor i ytterområdena betala eget

vägunderhåll, dels vara med och betala till gatorna i Norrköping. För några år sedan beslutade fullmäktige att kommunen skulle ta över vägföreningarnas verksamhet igen. Det går verkligen trögt. Dessutom är villkoren från kommunen unik för Sverige, enligt juristerna på Riksförbundet Enskilda Vägar. I exempelvis Linköping beslutade

man att kommunen skulle ta över vägföreningarna i förorter och efter för rättning blev kommunen huvudman. Vägföreningarna avskaffades. Enkelt och rättvist. Någon i dag tongivande politiker får gärna förklara varför innevånarna i kommunen inte ska behandlas rättvist.

Tore Larsson

Stor oro ute bland vägföreningarna

NORRKÖPING

Ska Norrköpings kommun ta över vägföreningarna eller inte i kranskommunerna? Oron och osäkerheten verkar sprida sig bland föreningarna.

Folkbladet har fått insändare, bland annat från Åby-Jursla vägförening, där man undrar om det blir något övertagande eller inte.

Så här svarar Karin Jonsson (C), ordförande i tekniska nämnden:

– Både vi och stadsplaneeringsnämnden arbetar just nu med det här ärendet och vi hade nyligen ett möte om den här frågan, då båda nämnderna träffades.

Vad framkom där?

– Vi diskuterade hur vi nu kan gå vidare med den här frågan och det vi gör nu är att invänta en utvärdering av övertagandet som skedde för några år sedan i Norsholm, där vi övertog deras vägförening som ett pilotprojekt.

– Utifrån den utvärderingen, ska vi sedan titta på hur vi kan gå vidare, det vill säga om vi ska ta över de övriga åtta vägföreningarna också eller om vi inte ska göra det.

– Vi har gett tjänstemännen i uppdrag att plocka fram olika alternativ, om vägföreningarnas framtid.

Så frågan är i alla fall aktualiserad igen?

– Ja, och det vi gör nu framförallt, är att titta framåt och försöka få fram ett beslutsunderlag, så att vi vet vad ett ja



TVEKSAM. Kommunalrådet Karin Jonsson (C) är tveksam till att Norrköpings kommun, ska ta över alla vägföreningar i kranskommunerna.

Foto: Gun Stenel

till övertagande, skulle innebära rent praktiskt för kommunen, vad det skulle kosta och om det i så fall känns rimligt.

– Alternativet är förstås att vi inte gör någonting alls.

– Man får också tänka på, säger Karin Jonsson, att det även kan bli kostnader för medlemmarna i vägföreningarna om kommunen skulle ta över. Även dessa kostnader måste ju framgå i utredningen.

Ät vilket håll lutar det så här långt, om du får tro något?

– Personligen tror jag att det kommer att landa i, att vi inte tar över vägföreningar-

na. Och det grundar jag på att det troligen blir för byråkratiskt och för dyrt för kommunen att ta över föreningarna.

– Om vårt beslut blir ett nej, tycker jag att vi ändå får se om vi kan vara vägföreningarna behjälpliga på något sätt i alla fall.

– Men nu får vi som sagt, avvakta vad tjänstemännen kommer fram till i sitt beslutsunderlag.

Hur är annars läget i Norsholm just nu?

– Det övertagandet är inte klart, eftersom vi väntar på en ny detaljplan, angående vilket huvudmannaskap som ingår i detaljplanen.

Så ni har fortfarande inte gjort några åtgärder i Norsholm?

– I praktiken har vi redan tagit över den dagliga driften i Norsholm, men vi får inte göra några investeringar hos

en vägförening, innan detaljplanen och hela ärendet är klart. Så några investeringar har vi alltså inte gjort i Norsholm under de gångna åren.

Sören Boström

FAKTA/ÖVERTAGANDE

● Nio vägföreningar ansökte för några år sedan om ett kommunalt övertagande:

- 1) Åby-Jursla, 2) Norsholm, 3) Skärblacka, 4) Kimstad, 5) Östra Husby, 6) Herstadberg, 7) Tråbrunna 8) Övre Svärtinge. 9) Kolmården.

● Som pilotprojekt valde då kommunen att ta över Nors-

holms vägförening. Tanken var då, för några år sedan, att kommunen skulle fortsätta processen och ta över de övriga åtta vägföreningarna, så snart allt var klart i Norsholm.

● Men fortfarande är inte allt klart där.